



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
IL TRIBUNALE DI ANCONA
SEZIONE I CIVILE

Il Tribunale di Ancona, Sezione Seconda Civile, in composizione monocratica, in Camera di Consiglio nella persona del Giudice Unico, dott. Luca Zampetti, ha pronunciato la seguente

Sentenza

Nella causa civile iscritta al n.505 del Ruolo Generale dell'anno 2013, decisa all'esito dell'udienza di discussione orale ex art. 281 sexies c.p.c. del 12.04.2016, promossa da:

_____, elettivamente domiciliato in Ancona, in _____, presso lo studio dell'avv. _____, che lo rappresenta e difende, giusta delega a margine dell'atto di citazione;

-attore-

CONTRO

BANCA _____ S.P.A., elettivamente domiciliata in Ancona, in Via Matteotti, 54, presso lo studio dell'avv. Paolo Coppari, che la rappresenta e difende, giusta delega a margine dell'atto di citazione;

-convenuta-

OGGETTO: *"Rapporti bancari. Restituzione somme"*.

CONCLUSIONI

Alla data odierna le parti hanno discusso oralmente la controversia, come da verbale d'udienza, da intendersi ivi integralmente riportato e trascritto.

1. 1990-1991 2. 1991-1992 3. 1992-1993 4. 1993-1994 5. 1994-1995 6. 1995-1996 7. 1996-1997 8. 1997-1998 9. 1998-1999 10. 1999-2000 11. 2000-2001 12. 2001-2002 13. 2002-2003 14. 2003-2004 15. 2004-2005 16. 2005-2006 17. 2006-2007 18. 2007-2008 19. 2008-2009 20. 2009-2010 21. 2010-2011 22. 2011-2012 23. 2012-2013 24. 2013-2014 25. 2014-2015 26. 2015-2016 27. 2016-2017 28. 2017-2018 29. 2018-2019 30. 2019-2020 31. 2020-2021 32. 2021-2022 33. 2022-2023 34. 2023-2024 35. 2024-2025 36. 2025-2026 37. 2026-2027 38. 2027-2028 39. 2028-2029 40. 2029-2030 41. 2030-2031 42. 2031-2032 43. 2032-2033 44. 2033-2034 45. 2034-2035 46. 2035-2036 47. 2036-2037 48. 2037-2038 49. 2038-2039 50. 2039-2040 51. 2040-2041 52. 2041-2042 53. 2042-2043 54. 2043-2044 55. 2044-2045 56. 2045-2046 57. 2046-2047 58. 2047-2048 59. 2048-2049 60. 2049-2050 61. 2050-2051 62. 2051-2052 63. 2052-2053 64. 2053-2054 65. 2054-2055 66. 2055-2056 67. 2056-2057 68. 2057-2058 69. 2058-2059 70. 2059-2060 71. 2060-2061 72. 2061-2062 73. 2062-2063 74. 2063-2064 75. 2064-2065 76. 2065-2066 77. 2066-2067 78. 2067-2068 79. 2068-2069 80. 2069-2070 81. 2070-2071 82. 2071-2072 83. 2072-2073 84. 2073-2074 85. 2074-2075 86. 2075-2076 87. 2076-2077 88. 2077-2078 89. 2078-2079 90. 2079-2080 91. 2080-2081 92. 2081-2082 93. 2082-2083 94. 2083-2084 95. 2084-2085 96. 2085-2086 97. 2086-2087 98. 2087-2088 99. 2088-2089 100. 2089-2090 101. 2090-2091 102. 2091-2092 103. 2092-2093 104. 2093-2094 105. 2094-2095 106. 2095-2096 107. 2096-2097 108. 2097-2098 109. 2098-2099 110. 2099-2100 111. 2100-2101 112. 2101-2102 113. 2102-2103 114. 2103-2104 115. 2104-2105 116. 2105-2106 117. 2106-2107 118. 2107-2108 119. 2108-2109 120. 2109-2110 121. 2110-2111 122. 2111-2112 123. 2112-2113 124. 2113-2114 125. 2114-2115 126. 2115-2116 127. 2116-2117 128. 2117-2118 129. 2118-2119 130. 2119-2120 131. 2120-2121 132. 2121-2122 133. 2122-2123 134. 2123-2124 135. 2124-2125 136. 2125-2126 137. 2126-2127 138. 2127-2128 139. 2128-2129 140. 2129-2130 141. 2130-2131 142. 2131-2132 143. 2132-2133 144. 2133-2134 145. 2134-2135 146. 2135-2136 147. 2136-2137 148. 2137-2138 149. 2138-2139 150. 2139-2140 151. 2140-2141 152. 2141-2142 153. 2142-2143 154. 2143-2144 155. 2144-2145 156. 2145-2146 157. 2146-2147 158. 2147-2148 159. 2148-2149 160. 2149-2150 161. 2150-2151 162. 2151-2152 163. 2152-2153 164. 2153-2154 165. 2154-2155 166. 2155-2156 167. 2156-2157 168. 2157-2158 169. 2158-2159 170. 2159-2160 171. 2160-2161 172. 2161-2162 173. 2162-2163 174. 2163-2164 175. 2164-2165 176. 2165-2166 177. 2166-2167 178. 2167-2168 179. 2168-2169 180. 2169-2170 181. 2170-2171 182. 2171-2172 183. 2172-2173 184. 2173-2174 185. 2174-2175 186. 2175-2176 187. 2176-2177 188. 2177-2178 189. 2178-2179 190. 2179-2180 191. 2180-2181 192. 2181-2182 193. 2182-2183 194. 2183-2184 195. 2184-2185 196. 2185-2186 197. 2186-2187 198. 2187-2188 199. 2188-2189 200. 2189-2190 201. 2190-2191 202. 2191-2192 203. 2192-2193 204. 2193-2194 205. 2194-2195 206. 2195-2196 207. 2196-2197 208. 2197-2198 209. 2198-2199 210. 2199-2200 211. 2200-2201 212. 2201-2202 213. 2202-2203 214. 2203-2204 215. 2204-2205 216. 2205-2206 217. 2206-2207 218. 2207-2208 219. 2208-2209 220. 2209-2210 221. 2210-2211 222. 2211-2212 223. 2212-2213 224. 2213-2214 225. 2214-2215 226. 2215-2216 227. 2216-2217 228. 2217-2218 229. 2218-2219 230. 2219-2220 231. 2220-2221 232. 2221-2222 233. 2222-2223 234. 2223-2224 235. 2224-2225 236. 2225-2226 237. 2226-2227 238. 2227-2228 239. 2228-2229 240. 2229-2230 241. 2230-2231 242. 2231-2232 243. 2232-2233 244. 2233-2234 245. 2234-2235 246. 2235-2236 247. 2236-2237 248. 2237-2238 249. 2238-2239 250. 2239-2240 251. 2240-2241 252. 2241-2242 253. 2242-2243 254. 2243-2244 255. 2244-2245 256. 2245-2246 257. 2246-2247 258. 2247-2248 259. 2248-2249 260. 2249-2250 261. 2250-2251 262. 2251-2252 263. 2252-2253 264. 2253-2254 265. 2254-2255 266. 2255-2256 267. 2256-2257 268. 2257-2258 269. 2258-2259 270. 2259-2260 271. 2260-2261 272. 2261-2262 273. 2262-2263 274. 2263-2264 275. 2264-2265 276. 2265-2266 277. 2266-2267 278. 2267-2268 279. 2268-2269 280. 2269-2270 28

Alla luce di quanto sopra l'attore chiedeva che fosse accertato, dal Giudice adito, l'esatto ammontare del saldo dare-avere tra le parti del conto corrente in parola, in conformità alle pattuizioni intercorse tra le parti e alle norme di legge, secondo i tassi effettivamente dovuti, in quanto, secondo i conteggi fatti eseguire dall'attore ad un proprio consulente, la BANCA [redacted], sarebbe debitrice della somma di complessivi Euro 44.749,19 a tutto il 30.09.2008, come indicato nella consulenza di parte attrice, redatta dallo studio [redacted] e depositata in atti, o nella diversa

maggior o minor somma ritenuta di giustizia, oltre ad interessi legali e rivalutazione monetaria ed ai danni.

Di conseguenza la somma di Euro 49.254,01, riscossa dalla parte convenuta, a cagione della garanzia prestata, non sarebbe affatto dovuta.

Si costituiva in giudizio la BANCA ... S.P.A., con comparsa di costituzione e risposta ed il fascicolo di parte, contestando tutto quanto sostenuto dalla parte attrice.

Venivano poi concessi dal Giudice i termini di cui all'art. 183, VI comma, c.p.c. e, dopo il deposito delle relative memorie da parte delle difese, il Giudice nominava C.T.U. contabile il dr. ..., indicando anche i relativi quesiti.

In data 14.04.2015, veniva redatto e poi depositato l'elaborato peritale d'ufficio ed il Giudice fissava per la precisazione delle conclusioni; a seguito del cambio di giudicante, veniva fissata udienza di discussione al 12.04.2016, ex art.281 sexies c.p.c., con termine per deposito delle note conclusionali, fino a dieci giorni prima.

MOTIVI DELLA DECISIONE

Preliminarmente va precisato che lo scopo precipuo dell'azione intentata dall'odierno attore, in forza dell'art. 1945 c.c., è volta, nel merito, ad una corretta rideterminazione del saldo dare-avere del rapporto bancario di c/c per cui è causa, attraverso una ricostruzione che "depuri" il rapporto stesso dagli effetti determinati dalla presenza di eventuali clausole nulle, quali la capitalizzazione trimestrale, da prassi del tutto arbitrarie, quali l'addebito di interessi ultralegali non concordati e indeterminati e da altri eventuali oneri non pattuiti, come la commissione di massimo scoperto, le valute e le spese.

Ne è derivata, quindi, l'assoluta necessità di predisporre una c.t.u. che accertasse tecnicamente e con esiti incontrovertibili, quanto lamentato dalla parte attrice e quanto, per converso, negato e confutato dalla parte convenuta.

Quanto ai criteri seguiti dal perito contabile, nominato da questo giudicante, va precisato che, tenendo conto della normativa in vigore al momento della stipulazione del contratto e della pacifica nullità delle clausole che non determinano specificatamente le condizioni del rapporto, nella ricostruzione dei saldi sono stati applicati i seguenti criteri:

- applicazione dei soli interessi legali e gli interessi ex art. 117 T.U.B., in sostituzione degli interessi ultralegali applicati dalla Banca convenuta in modo illegittimo lungo tutto il rapporto bancario di c/c;
- esclusione di ogni capitalizzazione per tutto il periodo contrattuale, poiché in contrasto con il principio che vieta l'anatocismo, come del resto stabilito dalla Suprema Corte con la nota sentenza 24418/2010;

- esclusione della commissione di massimo scoperto, in quanto non pattuita o comunque nulla, poiché priva di causa, e di ogni altro onere o competenza che non siano stati validamente pattuiti, come per esempio le valute e le spese;

- esclusione di ogni interesse nelle ipotesi in cui siano superati i tassi soglia ex L. 7 marzo 1996 n. 108, nel periodo successivo alla entrata in vigore di tale legge.

Mancando molti estratti conto, è stata ipotizzata, dal c.t.u., anche la possibilità di eseguire il conteggio secondo il c.d. “saldo zero”, principio, peraltro, riscontrato come valido, con sempre maggiore frequenza, nelle pronunce di merito, che riconoscono corretto tale criterio non solo nei casi in cui sia la banca ad agire, ma altresì nelle ipotesi di azione intentata dal correntista (cfr. Trib. Brindisi, A.I. Natali, 9.08.2012, Trib. Brindisi 7.03.2014, Trib. Latina 19.06.2012, Trib. Ancona 18.11.2014, e Trib. Ancona 28.01.2015).

In merito alla sollevata questione, da parte della convenuta, dell'asserita intervenuta decorrenza dei termini prescrizionali per l'azione intentata, come precisato anche dal c.t.u., nel rapporto di conto corrente bancario il termine prescrizionale inizia a decorrere dalla data di chiusura del rapporto e liquidazione del saldo, ancorché convenzionalmente la chiusura avvenga periodicamente secondo quanto affermato dalla Cassazione, nella richiamata nota sentenza n. 24418/10, in quanto non risulta essere stato riscontrato dal c.t.u. alcun versamento di carattere solutorio in ambito di rapporto sempre affidato (cfr. pag. 16 della perizia).

Infine, sempre in ordine alla prescrizione, il tecnico ha evidenziato che, essendo provata l'esistenza dell'apertura di credito, anche prima del 18.10.2007, *“agli atti non risulta che la parte che ha eccepito la prescrizione abbia individuato analiticamente le singole rimesse, operazione che sarebbe stata del resto impossibile senza la preliminare indicazione del fido”*, richiamando in proposito la sentenza della Suprema Corte n. 4518/2014 (cfr. pag. 16 e ss. della perizia).

In conclusione, in base alle risultanze a cui è giunto il perito, una volta riconteggiati correttamente gli interessi ed eliminate le commissioni di massimo scoperto, valute e spese non dovute, è stato accertato un saldo a credito della correntista di Euro 36.994,27, invece del saldo a debito di € 49.254,01, già versato dall'attore-garante, come stabilito a pag. 25 delle conclusioni dell'elaborato d'ufficio, nell'ipotesi n. 1 con capitalizzazione trimestrale esclusa per tutto il periodo contrattuale, ed Euro 7.101,63, sempre a credito della correntista, nell'ipotesi n. 2 con capitalizzazione trimestrale esclusa fino al 30.06.2000, in forza della delibera Cicr 9.02.2000.

Risulta, dunque, evidente ed accertato, all'esito del presente giudizio, che la BANCA [REDACTED] è risultata debitrice della correntista, e che, pertanto, nessuna somma poteva ripetersi dall'attore sig. [REDACTED], con la conseguenza che la somma di Euro 49.254,01,

prelevata dal conto corrente dello stesso, a titolo di compensazione, in qualità di garante della Soc.

C. Sp. (cfr. doc. 6 di parte attorea), dovrà essere interamente restituita allo stesso oltre interessi legali dall'operazione di riscossione al saldo.

Ogni altra domanda ed eccezione deve essere disattesa.

Le spese di giudizio devono intendersi liquidate come in dispositivo e distratte in favore del procuratore che si è dichiarato antistatario.

P.Q.M.

Il Tribunale di Ancona, Seconda Sezione Civile, definitivamente pronunciando nel giudizio iscritto al n. 505 del Ruolo Generale dell'anno 2013, , visti gli art. 281 sexies e 429 c.p.c. così decide:

DICHIARA

La convenuta **BANCA I** S.P.A., tenuta a restituire, alla parte attrice, la somma di Euro 49.254,01, oltre interessi dal dovuto sino al soddisfo;

CONDANNA

La convenuta **BANCA I** S.P.A., al pagamento delle spese di causa, sostenute dalla parte attrice, liquidate in complessivi Euro 5.578,00, oltre alle già liquidate spese di c.t.p. e c.t.u., ed a spese generali ex T.P., I.V.A. e C.P.A., se dovute, come per legge.

Così deciso nella Camera di Consiglio del 12.04.2016

Il G.O.T.

Dr. I.